

**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

**PROCEDURA BANDITA AI SENSI DELL'ART. 18 LEGGE 240/2010 PER LA
COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II° SETTORE
CONCORSUALE 06/M2 - MEDICINA LEGALE E MEDICINA DEL LAVORO SSD MED 43
MEDICINA LEGALE BANDITA CON D.R. n. 75 del 25/01/2023 DAL DIPARTIMENTO DI
SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (DIMEC)**

RIF: A18C4II2022/1538/R22

VERBALE N. 2

Alle ore 18,30 del giorno 27/04/2023 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 434/2023 del 31.03.2023

La Commissione è composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Rossana Cecchi dell'Università di Parma
- Prof. Giancarlo Di Vella dell'Università di Torino
- Prof.ssa Susi Pelotti dell'Università di Bologna

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza.

In particolare, risulta che:

la prof.ssa Rossana Cecchi è collegata in videoconferenza dall'Università di Parma

il prof. Giancarlo Di Vella è collegato in videoconferenza dall'Università di Torino

la prof.ssa Susi Pelotti è collegata in videoconferenza dall'Università di Bologna

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

La Commissione verifica che i criteri siano stati pubblicati sul sito web di Ateneo nella pagina dedicata alle procedure.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione e della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa ai candidati ai fini della valutazione. Ognuno dei commissari dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con i candidati e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione dichiara che non sussiste comunanza di vita né alcuna collaborazione professionale che presupponga comunione di interessi economici con carattere di sistematicità, stabilità e continuità tra i commissari ed i candidati e che non sussistono collaborazioni di carattere scientifico con i candidati che possano configurarsi come sodalizio professionale.

La Commissione avvia la fase di valutazione.

I candidati da valutare sono:

1. Da Broi Ugo
2. Pascali Jennifer Paola

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni dei candidati esclusivamente nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la valutazione dei candidati compilando le schede di valutazione.

Al termine della Valutazione la Commissione individua fino ad un massimo di tre idonei dopo avere formulato su ciascun candidato un giudizio collegiale agli esiti della valutazione degli standard previsti dal Regolamento e dal bando di concorso.

La Commissione individua i candidati idonei:

Pascali Jennifer Paola

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Susi Pelotti previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

I lavori si concludono alle ore 20,00.

Bologna

Data, 27/04/2023

Firmato Prof. Susi Pelotti

Presente in videoconferenza il Prof. Giancarlo Di Vella collegato in videoconferenza dall'Università di Torino

Presente in videoconferenza la Prof.ssa Rossana Cecchi collegata in videoconferenza dall'Università di Parma

SCHEMA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATO Da Broi Ugo

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti	Segnala collaborazione nelle attività didattiche, ma non la titolarità.
La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.	Il candidato è stato correlatore di 10 tesi di Laurea (dal 2005 al 2021) di cui 8 del corso di Medicina e Chirurgia, e due di corsi delle professioni sanitarie. È stato correlatore di una tesi di specializzazione in Medicina legale. Ha svolto l'attività di tutor didattico presso la scuola di specializzazione in medicina legale per 2 anni. Riporta, dal 2011 anno di inizio dell'attività di assegnista di ricerca, la collaborazione e il supporto alla didattica dei docenti di Medicina legale dell'università di Udine per diversi corsi di laurea e per due scuole di specializzazione. Tutte le attività sono congruenti con il settore, non risultano seminari. Giudizio: insufficiente

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza, considerando prioritaria l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.	Il candidato dichiara la partecipazione a un gruppo di ricerca internazionale. E' membro dell'editorial board di tre riviste forensi. Giudizio: buono

<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si terranno in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>Il candidato dichiara di aver conseguito un premio internazionale per "Best literature Review 2021" su un tema congruente con il settore. Giudizio buono se si tiene conto che è una review</p>
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>Il candidato dichiara la partecipazione dal 2005 al 2022 a 24 convegni, tra cui 14 internazionali. Ne riporta i contributi scientifici come abstract, supplement e poster essendo primo nome in 5. Le tematiche sono congrue con il settore. Giudizio: discreto</p>
<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>Il candidato dichiara di essere autore di 35 pubblicazioni scientifiche di cui 34 su riviste scientifiche internazionali e di 3 contributi in volume internazionali in cui è in 2 ultimo nome ed in uno penultimo. La produzione scientifica si è intensificata dal 2014 con continuità e su temi congruenti con il settore. I parametri bibliometrici censiti su Scopus sono: numero di prodotti della ricerca 55 numero di citazioni 547 HI 11 Giudizio: buono</p>

<p>Pubblicazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare, la Commissione dà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo nome, secondo nome, ultimo nome, corresponding author. La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvale dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale</p>
<p>1 Postmortem Tryptase Level in 120 Consecutive Nonanaphylactic Deaths</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: non elevato (Autore collocato in posizione intermedia) Originalità, innovatività: si tratta di uno studio biochimico per stabilire un range di riferimento della Triptasi utilizzando campioni post-mortem di soggetti deceduti per causa non anafilattica. Lo studio è innovativo e originale. Rigore metodologico elevato IF (JCR) 0,785</p>

<p>Establishing a Reference Range as <23 µg/L. American J of Forensic Medicine and Pathology (2019)</p>	<p>Anno 2019. Numero di citazioni (Scopus) 12</p>
<p>2 Differences Between Central and Peripheral Postmortem Tryptase Levels. American J of Forensic Medicine and Pathology (2021)</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: non elevato (Autore collocato in posizione intermedia) Originalità, innovatività: si tratta di uno studio biochimico prospettico sui livelli di Triptasi in soggetti deceduti per causa non anafilattica di comparazione tra sangue femorale e centrale. Lo studio è innovativo e originale. Rigore metodologico elevato IF (JCR) 1,108 Anno 2021. Numero di citazioni (Scopus) 2</p>
<p>3 Levels of haemolysis have no effect on femoral vein post-mortem tryptase levels. Medicine, Science and the Law (2021)</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: non elevato (Autore collocato in posizione intermedia) Originalità, innovatività: si tratta di uno studio biochimico prospettico sull'effetto dell'emolisi sui livelli di Triptasi in soggetti deceduti per causa non anafilattica Lo studio è innovativo e originale. Rigore metodologico elevato IF (JCR) 2,051 Anno 2021. Numero di citazioni (Scopus) 0</p>
<p>4 The effects of different sampling techniques on peripheral post mortem tryptase levels: a</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: non elevato (Autore collocato in posizione intermedia) Originalità, innovatività: si tratta di un <i>method paper</i> sulle tecniche di campionamento della triptasi in soggetti deceduti per causa non anafilattica. Rigore metodologico elevato IF (JCR) 2,222 Anno 2019. Numero di citazioni (Scopus) 10</p>

recommended sampling method. International j of Legal medicine (2019)	
5 Post mortem tryptase: A review of literature on its use, sampling and interpretation in the investigation of fatal anaphylaxis. Forensic Science International (2020)	<p>Congruenza: elevata</p> <p>Apporto individuale: non elevato (Autore collocato in posizione intermedia)</p> <p>Originalità, innovatività: si tratta di una revisione non sistematica su uso, campionamento e interpretazione della triptasi post-mortem in decessi per anafilassi.</p> <p>Rigore metodologico buono</p> <p>IF (JCR) 2,395</p> <p>Anno 2020. Numero di citazioni (Scopus) 11</p>
6 Medico legal Implications of Biphasic Anaphylaxis American J of Forensic Medicine and Pathology. (2021)	<p>Congruenza: elevata</p> <p>Apporto individuale: elevato (Autore collocato in prima posizione)</p> <p>Originalità, innovatività: si tratta di una revisione non sistematica sull'anafilassi bifasica e le sue implicazioni medico-legali.</p> <p>Rigore metodologico buono</p> <p>IF (JCR) 1,108</p> <p>Anno 2021. Numero di citazioni (Scopus) 11</p>
7 Post-mortem diagnosis of anaphylaxis: A difficult task in forensic medicine. Forensic science	<p>Congruenza: elevata</p> <p>Apporto individuale: elevato (Autore collocato in prima posizione)</p> <p>Originalità, innovatività: si tratta di una revisione non sistematica sulla diagnosi post mortem dell'anafilassi come causa di morte e sulle possibili indagini diagnostiche di supporto..</p> <p>Rigore metodologico buono</p> <p>IF (JCR) 2,104</p> <p>Anno 2011. Numero di citazioni (Scopus) 54</p>

International (2011)	
8 Emerging issues in the approach to submerged bodies: Water-related deaths in Friuli, northeastern Italy (1993–2020). Analysis of post-mortem reports and some unusual cases. Medicine, Science and the Law (2022)	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: non elevato (Autore collocato in posizione intermedia) Originalità, innovatività: si tratta di uno studio retrospettivo sulle morti in acqua che copre un lasso di 28 anni con la discussione di casi particolari e di definizioni medico-legali dell'annegamento. Lo studio è innovativo e originale. Rigore metodologico buono IF (JCR) 2,051 (2021) Anno 2022. Numero di citazioni (Scopus) 0</p>
9 Screening for Fatal Traumatic Brain Injuries in Cerebrospinal Fluid Using Blood-Validated CK and CK–MB Immunoassays. Biomolecules (2021)	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: non elevato (Autore collocato in posizione intermedia) Originalità, innovatività: si tratta di uno studio di biochimica postmortale incentrato sui biomarkers di danno cerebrale in fluido cerebrospinale. Lo studio è innovativo e originale. Rigore metodologico elevato IF (JCR) 6,064 Anno 2021. Numero di citazioni (Scopus) 4</p>
10 Medico legal aspects of self-injection of metallic mercury in cases of suicide or self-harming. J of	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: elevato (Corresponding author e primo autore) Originalità, innovatività: si tratta di una review non sistematica che descrive le difficoltà diagnostiche sulle modalità della morte in casi di intossicazione da mercurio e sul necessario approccio tossicologico. Rigore metodologico buono IF (JCR) 1,103 Anno 2017. Numero di citazioni (Scopus) 4</p>

Forensic and Legal Medicine (2017)	
11 Medico legal investigations into sudden sniffing deaths linked with Trichloroethylene. J of Forensic and Legal Medicine (2015)	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: elevato (Corresponding author e primo autore) Originalità, innovatività: si tratta di una review non sistematica che descrive tossicità, metodi analitici, difficoltà medico-legali nelle intossicazioni da tricloroetilene. Rigore metodologico buono IF (JCR) 0,87 Anno 2015. Numero di citazioni (Scopus) 6</p>
12 The role of self-immolation in complex suicides: A neglected topic in current literature. Forensic Science International. (2019)	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: elevato (secondo autore) Originalità, innovatività: si tratta di una revisione sistematica sulla casistica di suicidi complessi con self immolation che mette in evidenza gli aspetti autoptici, circostanziali, tossicologici per una diagnosi che richiede cautela interpretativa. Rigore metodologico elevato IF (JCR) 2,108 Anno 2020. Numero di citazioni (Scopus) 8</p>

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Non risultano da CV

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua inglese sulla base della documentazione prodotta.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

Non risulta documentata la titolarità di insegnamenti della disciplina richiamando il candidato generiche collaborazioni con docenti di ruolo dell'Università di Udine dello specifico settore concorsuale e attività di correlatore di tesi e tutor didattico per due anni nella scuola di specializzazione di medicina legale. Ha vinto un premio internazionale per una review, partecipa a un gruppo di ricerca internazionale, documenta la partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali. La produzione scientifica complessiva appare continuativa e più intensa dal 2014 in ambito internazionale, le pubblicazioni che presenta sono congrue con il settore. L'impegno nella ricerca, con alcune lacune temporali, appare orientato prevalentemente verso la patologia forense, per lo più sullo studio delle triptasi e su revisioni di letteratura coerenti con il SSD MED/43. L'apporto alla ricerca da parte del candidato è valutabile solo in 5 pubblicazioni dove è corresponding author, primo, secondo o ultimo autore e che hanno oggetto revisioni della letteratura. Complessivamente le attività documentate dal candidato non lo rendono idoneo a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia per il SSD MED/43.

SCHEMA DI VALUTAZIONE
Allegato al Verbale 2

CANDIDATA Pascali Jennifer Paola

Attività didattica

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>Ai fini di fornire un giudizio sull'attività didattica, la Commissione valuta il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento all'attività svolta negli ultimi 5 anni La commissione valuterà anche la congruenza degli insegnamenti</p>	<p>La candidata dichiara numerosi insegnamenti tutti congruenti con il SSD: 14 in lauree triennali delle professioni sanitarie, due della scuola di specializzazione di Medicina legale di Padova, due del corso di laurea di psicologia e due del corso di laurea di scienze giuridiche della sicurezza dell'Università di Firenze. Inoltre ha svolto per due anni insegnamento a un Master di II livello dell'Università di Firenze. Giudizio eccellente</p>
<p>La Commissione valuta le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere i relatori, nonché i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti. In particolare la commissione esprimerà il proprio giudizio tenendo in considerazione l'insieme delle tesi di laurea seguite. Verrà poi espresso apposito giudizio per i seminari e le esercitazioni.</p>	<p>La candidata è stata relatrice di 12 tesi di Laurea e correlatrice di 6 nonché relatrice di una tesi di specializzazione di Medicina legale. E' stata anche revisore di 3 tesi di dottorato congruenti con il SSD. Giudizio eccellente</p>

Attività di ricerca e pubblicazioni

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
<p>La Commissione valuta: organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi e altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste. Il giudizio terrà conto del volume e della congruenza, considerando prioritaria l'attività di organizzazione, direzione e coordinamento rispetto a quella di partecipazione.</p>	<p>. E' membro del comitato editoriale di due riviste forensi (Minerva Medico-legale e Healthcare Forensic Medicine Section). E' responsabile di tre convenzioni di cui due tra atenei ed una con il settore privato. Ha partecipato a 9 progetti nazionali di Ateneo dell'Università di Verona. Dichiara la partecipazione a gruppi di ricerca internazionali (EFSA, Agilent Technologies, Research Institute for Chromatography). Tutta l'attività è congruente con il settore e di livello di intensità elevato</p>

<p>La Commissione si esprime anche in merito al conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Si terranno in considerazione il numero, il rilievo nella comunità scientifica e la pertinenza con il SSD della procedura. Sarà dato maggior peso ai riconoscimenti internazionali.</p>	<p>La candidata dichiara di aver conseguito un premio internazionale per poster presentation dell'International Association of Forensic Toxicologists (TIAFT). Giudizio ottimo per il rilievo nella comunità scientifica e congruenza con il SSD.</p>
<p>La Commissione inoltre valuta la partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di interesse internazionale. La commissione valuterà considerando precipuamente i congressi di maggior prestigio. Saranno valutati anche il volume e la congruità con il SSD della procedura.</p>	<p>La candidata dichiara la partecipazione a 18 convegni nazionali dal 2004 al 2019 di cui due su invito, e a 43 convegni internazionali dal 2003 al 2022 di cui 5 su invito. Le tematiche sono tutte congrue con il settore. Giudizio eccellente</p>
<p>La commissione valuta infine la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p>	<p>La candidata dichiara di essere autrice in 61 pubblicazioni scientifiche tutti pubblicati su riviste scientifiche internazionali, di 4 contributi in volume nazionali e di 4 contributi in volume internazionali. I parametri bibliometrici censiti su Scopus sono: numero di prodotti della ricerca 65 numero di citazioni 1296 HI 20 La produzione scientifica, che è congruente con il settore di interesse, si caratterizza per continuità ed elevata intensità. Giudizio: eccellente</p>

<p>Pubblcazioni presentate per la valutazione analitica</p>	<p>La Commissione valuta analiticamente le pubblicazioni presentate dal candidato, tenendo conto nel giudizio della congruenza di ciascuna pubblicazione; dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; dell'originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; nonché della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica. In particolare, la Commissione dà maggior peso alle pubblicazioni in cui l'autore è collocato come primo nome, secondo nome, ultimo nome, corresponding author. La commissione, per la valutazione analitica delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati, si avvale dei seguenti indicatori bibliometrici riferiti alla data di inizio della valutazione: 1) numero totale delle citazioni; 2) "impact factor" totale</p>
<p>1 Piva E, Fais P, Ioime P, Forcato M, Viel G, Cecchetto G, Pascali JP. Perand</p>	<p>Congruenza: medio-buona Apporto individuale: elevato (Ultimo Autore) Originalità, innovatività: Lo studio è innovativo e originale trattando l'applicazione della tecnologia analitica per la determinazione di PFAS nei vegetali venduto per alimentazione pronti all'uso. Rigore metodologico elevato IF (JCR) 9,231</p>

<p>polyfluoroalkyl substances (PFAS) presence in food: Comparison among fresh, frozen and ready-to-eat vegetables. Food Chemistry (2023)</p>	<p>Anno 2023. Numero di citazioni (Scopus) 0</p>
<p>2 Multiple prohibited ingredients detected in nutritional supplements in a case of adverse analytical finding (AAF). Drug Testing and Analysis (2022)</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: elevato (Primo Autore) Originalità, innovatività: case report. Rigore metodologico elevato IF (JCR) 3,265 Anno 2022. Numero di citazioni (Scopus) 0</p>
<p>3 Hair determination of per- and polyfluoroalkyl substances (PFAS) in the Italian population. Toxicology. (2021)</p>	<p>Congruenza: buona Apporto individuale: elevato (Ultimo Autore) Originalità, innovatività: si tratta di uno studio tossicologico multicentrico sulla concentrazione di PFAS nella popolazione italiana Lo studio è innovativo e originale. Rigore metodologico elevato IF (JCR) 4,18 Anno 2021. Numero di citazioni (Scopus) 1</p>
<p>4 Ethyl Glucuronide</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: elevato (Primo Autore)</p>

<p>Concentration in Hair of Detainees: A Preliminary Study. Journal of Forensic Sciences (2020)</p>	<p>Originalità, innovatività: primo studio preliminare sulla concentrazione di ETG in una popolazione carceraria Rigore metodologico elevato IF (JCR) 1,832 Anno 2019. Numero di citazioni (Scopus) 4</p>
<p>5 New psychoactive substances: An actual problem or an overestimated phenomenon? Forensic Sci Int. (2019)</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: elevato (Autore collocato in seconda posizione, ma uguale contributo) Originalità, innovatività: buona. Si tratta del report di un progetto Europeo con la discussione dei dati tossicologici ottenuti. Rigore metodologico buono IF (JCR) 2,29 Anno 2019. Numero di citazioni (Scopus) 9</p>
<p>6 Psychotropic substance abuse and fitness to hold a driving license in Italy. Traffic Inj Prev. (2019)</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: elevato (Autore collocato in prima posizione) Originalità, innovatività: elevata. Studio retrospettivo tossicologico su una popolazione di più di 5000 soggetti afferenti la commissione patenti per valutare la positività a sostanze d'abuso e farmaci Rigore metodologico elevato IF (JCR) 1,896 Anno 2019. Numero di citazioni (Scopus) 5</p>
<p>7 Proactive drugs in DFSA cases: Toxicological findings in an eight-years study. Forensic Sci Int. 2018</p>	<p>Congruenza: eccellente Apporto individuale: elevato (Corresponding Author) Originalità, innovatività: elevata. Studio tossicologico su una popolazione di 254 donne afferenti il centro violenza fiorentino Rigore metodologico ottimo IF (JCR) Anno 2018. Numero di citazioni (Scopus) 28</p>
<p>8 Application of HRAM screening and LC-MS/MS confirmation of active</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: elevato (Primo e corresponding Author) Originalità, innovatività: si tratta di una rapid communication originale e molto tecnica per identificare composti sintetici anoressizzanti in cosiddetti prodotti naturali. IF (JCR) 2,12 Anno 2018. Numero di citazioni (Scopus) 13</p>

<p>pharmaceutical ingredient in "natural" herbal supplements. Forensic Sci Int. (2018)</p>	
<p>9 New challenges and innovation in forensic toxicology: focus on the "New Psychoactive Substances". J Chromatogr A. (2013)</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: elevato (Secondo Autore) Originalità, innovatività: Si tratta di una review non sistematica che esamina le potenzialità analitiche della spettrometria di massa per evidenziare le nuove sostanze psicoattive Rigore metodologico buono IF (JCR) 4,258 Anno 2013. Numero di citazioni (Scopus) 127</p>
<p>10 Recent advances in the application of CE to forensic sciences, an update over years 2009-2011. Electrophoresis. (2012)</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: elevato (Primo autore) Originalità, innovatività: si tratta di una review non sistematica che tratta le applicazioni dell'elettroforesi capillare nelle aree delle scienze forensi. Rigore metodologico buono IF (JCR) 3,261 Anno 2012. Numero di citazioni (Scopus) 40</p>
<p>11 Study of vitreous potassium correlation with time since death in the postmortem range from 2 to 110 hours using capillary ion</p>	<p>Congruenza: elevata Apporto individuale: elevato (secondo autore) Originalità, innovatività: studio analitico della correlazione tra epoca della morte e concentrazione di K nell'umor vitreo attraverso analisi capillare ionica. Rigore metodologico elevato IF (JCR) 0,515 Anno 2011. Numero di citazioni (Scopus) 29</p>

analysis. Med Sci Law. (2011)	
12 Proteomic analysis of an orthotopic neuroblastoma xenograft animal model. J Chromatogr B Analyt Technol Biomed Life Sci. (2004)	Congruenza: buona Apporto individuale: elevato (secondo autore) Originalità, innovatività. Applicazione della tecnologia MALDI-TOF per l'analisi proteomica in un campo oncologico Rigore metodologico elevato IF (JCR) 2,389 Anno 2004. Numero di citazioni (Scopus) 11

Attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione

ATTIVITA' DA VALUTARE	GIUDIZIO DELLA COMMISSIONE
La Commissione valuta le attività di servizio, istituzionali, organizzative e di terza missione, presso Atenei ed enti di ricerca pubblici e privati, in quanto pertinenti al ruolo, si tiene conto del loro volume, durata e continuità nonché del grado di responsabilità delle funzioni svolte.	Componente del collegio docenti del dottorato in Public Health and lifestyles Università di Pavia. Esperto tecnico-scientifico "futuro in ricerca-FIRB" del CNGR MIUR nel 2019 Membro del consiglio direttivo del gruppo Tossicologi Forensi Italiani. Giudizio: ottimo

La Commissione ha verificato la conoscenza della lingua sulla base della documentazione prodotta dalla candidata.

GIUDIZIO COMPLESSIVO

L'attività didattica intensa, considerando l'inizio della stessa in relazione al ruolo, della candidata è stata svolta nel settore MED 43 e si è caratterizzata anche per la traduzione in attività di relatrice e correlatrice di tesi di laurea e specializzazione. Di rilievo anche l'impegno per la scuola di specializzazione in Medicina Legale. L'attività di ricerca si caratterizza per il profilo tossicologico forense, di pertinenza del settore, e mostra continuità ed elevata intensità essendo il rigore metodologico e l'originalità molto elevati. Le pubblicazioni scientifiche sono internazionali. Le pubblicazioni presentate per la valutazione analitica sono per la maggior parte recenti (2018-2023) pubblicate su riviste di importante rilevanza scientifica per collocazione editoriale, con una continuità temporale ottima. Sono presentate anche 3 pubblicazioni antecedenti il 2018 che

mostrano la continuità, congruenza e il livello elevato della ricerca fin dal 2004. L'impact factor delle riviste sulle quali ha pubblicato dimostra la qualità dei prodotti di ricerca a fronte di un numero di citazioni coerente con l'anno di pubblicazione e, comunque, prevalentemente elevato.

Di rilievo appare anche la partecipazione a progetti di ricerca e a gruppi di ricerca.

La candidata presenta un profilo prevalentemente orientato verso la tossicologia forense e l'applicazione della stessa in casi di interesse forense, congruente con il SSD MED/43 che attesta un impegno costante ed intenso nei vari ambiti di interesse accademico (didattico, ricerca, pubblicistica, congressuale). L'attività di ricerca dimostra ottima capacità di lavoro in gruppo, spesso a carattere internazionale. È documentato anche un impegno a livello istituzionale con la partecipazione attiva in attività di società scientifiche. La collocazione editoriale delle riviste e le citazioni ricevute documentano l'elevato impatto del lavoro di ricerca della candidata sulla comunità scientifica afferente al SSD MED/43. La candidata risulta pienamente idonea a ricoprire il ruolo di Professore di II fascia per il SSD MED/43.